

INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 2º CURSO 2º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – Curso académico 2024/2025

Día: 10 de julio de 2025

Hora: 9:00 h. a 10:30 h.

Lugar: Seminario 40

Asistentes:

Profesores responsables materias:

García Rivera, Matías (Arquitecturas Paralelas)

Gálvez Gálvez, Juan Francisco (Bases de Datos I). Conectado a través del Campus Remoto

Méndez Penín, Arturo (Ingeniería del Software II)

Gómez Meire, Silvana (Redes de Computadoras I). Conectado a través del Campus Remoto

Vila Sobrino, Xosé Antón (Sistemas Operativos II)

Delegados de segundo curso:

Faublak Álvarez, Alberto Andrés. Conectado a través del Campus Remoto

Pérez Almuñez, Andrés David

Representantes de la Delegación de Alumnos:

Nóvoa González, Alberto

Subdirectora de Calidad:

Coordinadora del curso:

González Rufino, María Encarnación

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 2º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2024/2025.

El objetivo de esta reunión es conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, por lo que fueron convocados: el profesorado responsable de las diferentes asignaturas, el alumnado delegado de curso, la Delegación de Alumnos y la Subdirectora de Calidad del Centro.

La reunión se estructuró en los siguientes puntos:

1. Infraestructura para la docencia.

Los aspectos tratados fueron:

- ✓ El profesor D. Arturo Méndez comenta que en los laboratorios y aulas no se pueden abrir todas las ventanas para ventilar
- ✓ El profesor D. Juan Francisco Gálvez informa que en las clases prácticas de la asignatura “Bases de Datos I” cuando se cae la conexión a Internet no se puede usar Oracle y por lo tanto no puede dar clase. También añade que cuando se ha ido la luz no se ha levantado el servidor de Oracle y que él se niega a hacerlo, ya que en la ESEI existe una plaza de técnico informático y que no está cubierta.

- ✓ Continuando, el profesor D. Juan Francisco Gálvez señala que en el laboratorio sotano 1 muchos ordenadores han fallado durante el cuatrimestre y que también existen muchos equipos obsoletos. Con respecto a este tema, aclara que él no ha dado partes de esas incidencias porque opina que el profesorado no tiene que hacerlas, sino que son los becarios de infraestructura los que tendrían que reparar los equipos de los laboratorios semanalmente. Asimismo, el profesor D. Arturo Méndez opina que el alumnado también podría comunicar las incidencias, ya que es importante saber que equipos de cada laboratorio no funcionan correctamente para poderlos cambiar o reparar.
- ✓ La profesora D.^a Silvana Gómez manifiesta que en este curso académico tanto los becarios como Nacho han funcionado muy bien y que han sido muy eficaces, por lo que está muy contenta como han respondido. También informa de que tuvo problemas en los laboratorios SO4, SO6, SO2 y SO5 a la hora de conectar su portátil a los cañones, por lo que solicita que lo revisen. En el aula 2.2 no tuvo ningún problema, su portátil se conectaba correctamente.
- ✓ El profesor D. Xosé Antón Vila comentó que las tareas de mantenimiento de la plataforma Moovi las realizan a las 8:30h cuando se tiene clase, impidiendo poder acceder a la plataforma durante ese tiempo.
- ✓ Por último, el profesor D. Matías García explica que su laboratorio tiene 20 puestos, pero que para exámenes necesitaría unos 24. Por ello, solicita, si es posible, que se cambien las mesas, en concreto que se compren 24 mesas más pequeñas, quedándose la ESEI con las 20 mesas grandes que actualmente están en su laboratorio.

2. Distribución carga de trabajo.

Los estudiantes asistentes a la reunión, D. Alberto Faublak y D. Andrés Pérez, confirman que la carga de trabajo durante este cuatrimestre ha sido equilibrada.

3. Estudiantes del PIUNE.

En este punto participaron los siguientes asistentes:

- ✓ El profesor D. Juan Francisco Gálvez comenta que los estudiantes del PIUNE son cada vez más y que no se les pone cara hasta el examen. Por ello, sugiere que exista una reunión entre profesores y estudiantes PIUNE.
- ✓ Seguidamente, la profesora D.^a Silvana Gómez informa de que ha tenido estudiantes PIUNE que no han necesitado el tiempo extra asignado.
- ✓ El profesor D. Arturo Méndez expone que existen cursos de formación para ayudar a los estudiantes PIUNE, pero con horarios que le coinciden con clases. También, añade que él se ha reunido con cada estudiante PIUNE de forma individual.

Por último, se acuerda solicitar a la Coordinadora del PAT-ANEAE, D.^a Reyes Pavón, que informe de como la Universidad de Vigo considera que un estudiante pertenece al programa PIUNE.

4. Uso de las tutorías.

Con respecto a las tutorías participaron los siguientes asistentes a la reunión:

- ✓ La profesora D.^a Silvana Gómez informa de que tuvo 3 tutorías. También añade que anima al alumnado a usar ChatGPT, pero no para resolver dudas ya que puede dar una falsa sensación de seguridad. Ante esto, el estudiante D. Alberto Faublak pide que el profesor indique si el ChatGPT contesta correctamente o no a cada aspecto de la asignatura.
- ✓ El profesor D. Xosé Antón Vila comenta que las tutorías sirven si el estudiante lleva al día la asignatura, ya que no son para explicar de nuevo todo lo impartido en clase. Seguidamente, el profesor D. Arturo Méndez afianza esta opinión diciendo que la evaluación es continua, pero que el alumnado no lleva la asignatura de forma continua.

5. Asistencia a clase.

En este punto participaron los siguientes asistentes:

- ✓ La profesora D.^a Silvana Gómez expresa que está descontenta sobre todo con la asistencia a las clases teóricas y se pregunta porque no asisten y si sería bueno obligarles a asistir. Ante esto, el estudiante D. Alberto Faublak informa de que la participación bajo después del primer parcial.
- ✓ A continuación, el profesor D. Arturo Méndez añade que a partir de la mitad del cuatrimestre el alumnado empieza a decir que tiene exámenes en otras asignaturas y comienza a no asistir a clase. También señala que esta promoción ha sido participativa en clase.
- ✓ Por el contrario, D. Juan Francisco Gálvez está muy satisfecho, ya que tanto la asistencia (sobre unos 100-120 de forma continuada) como la participación ha sido genial y que se lo agradece al alumnado. También añade que esto se ve reflejado en las calificaciones, aprobando más estudiantes que en otros cursos académicos. En el grupo del viernes por la tarde asistían 1, 2 o 4 estudiantes como máximo, pero esto es debido a que él permite que asistan al grupo que deseen.

6. Resultados.

Con respecto a los resultados obtenidos se tuvieron las siguientes intervenciones:

- ✓ El profesor D. Arturo Méndez manifiesta que está contento con los resultados obtenidos, ya que en la 1ª edición aprobaron un 60% y en la segunda edición un 50% de los presentados. Además, entre las calificaciones de la evaluación continua existen más notables que aprobados.
- ✓ La profesora D.^a Silvana Gómez indica que están bien los resultados, pues se presentaron entre 100-120 estudiantes en la 1ª edición y aprobaron bastantes, pero en la 2ª edición los resultados fueron muy malos, no llegaron ni al 50% de aprobados.
- ✓ El profesor D. Xosé Antón Vila expone que los resultados obtenidos son similares a los de otros cursos académicos, siendo más del 70% de los estudiantes que se presentaron los que superaron la asignatura. El problema que tiene en su asignatura es el alto número de estudiantes que no se presentan.
- ✓ El profesor D. Matías García informa que los resultados se asemejan a los obtenidos en cursos anteriores, entre el 60-70% de aprobados, y que la 2ª edición ha sido muy buena.
- ✓ Por último, el profesor D. Juan Francisco Gálvez expresa su satisfacción, ya que de 169 estudiantes no se han presentado 29 y que en la 2ª edición han aprobado casi el 60%. Los estudiantes que van por evaluación global, 18 este curso académico, normalmente no aprueban.

Una vez finalizados los puntos a tratar, los delegados de curso comentaron diversos aspectos de cada una de las asignaturas. A continuación, se detallan estas intervenciones:

D. Andrés Pérez comenta que en la asignatura “Sistemas Operativos II”, la práctica de servidores apache fue muy compleja para una sola clase. Ante esto, el profesor D. Xosé Antón Vila informa de que la van a reformar y actualizar para el próximo curso.

D. Alberto Faublak agradece las transparencias que uso el profesor D. Breixo Senra Pastoriza y sugiere que se siga ese patrón para el resto de prácticas.

D. Alberto Faublak comenta que con la guía docente de la asignatura “Ingeniería del Software II” hubo confusión de que partes se guardaban o no para la 2ª edición. El profesor D. Arturo Méndez le aclara que no se guardan parciales sino parte de teoría y parte práctica. También añade que ya explicó esto a través de un correo electrónico al alumnado.

La profesora D.^a Silvana Gómez informa de que una estudiante le avisó, dos días antes de un examen, que debido a su religión no podía hacer el examen ese día ya que para ella era festivo. Para justificarlo le trajo un documento firmado por el pope de su iglesia. En la ley Española se le reconocen como festivos esos días, pero esto no se refleja en ningún reglamento de la Universidad de Vigo. Ante esto, el profesor D. Juan Francisco Gálvez afirma que si está reflejado en el reglamento de estudiantes,

aunque también avisa que, según dicho reglamento, sería la Dirección de la ESEI la que tuviese que decidir si se le cambia o no la fecha de examen.

Por último, algunos docentes realizan una serie de peticiones que se exponen a continuación:

- ✓ D. Matías García:
 - Propone realizar una pausa en mitad del cuatrimestre para hacer los parciales y de esa forma se podría habilitar un único examen de grupo grande y un único examen de grupo reducido. Los profesores D. Juan Francisco Gálvez, D. Xosé Antón Vila y D.^a Silvana Gómez se unen a esta petición.
 - Afirma que no es justificante médico para cambiar la fecha de una prueba el papel de la cita médica.
 - Solicita una jaula de faraday para la realización de los exámenes. A esta solicitud también se anexan los profesores D. Xosé Antón Vila, D.^a Silvana Gómez y D. Arturo Méndez.
- ✓ D. Juan Francisco Gálvez opina que, según el reglamento de estudiantes, el centro tendría que indicar que justificantes se aceptan para cambiar la fecha de un examen.
- ✓ D.^a Silvana Gómez solicita un escáner para pasarlo durante los exámenes y comprobar si el alumnado tiene dispositivos activos.

Ourense, 25 de noviembre de 2025

Coordinador/a de 2º curso de Grado en Ingeniería Informática

Fdo.: M^a Encarnación González Rufino.